

正則 CONS に関して Ogawa 可積分な乱関数の 確率 Fourier 係数による同定可能性

星野 浄生

大阪府立大学大学院 理学系研究科
情報数理科学専攻 博士後期課程 3 年

2018 年 8 月 21 日

- 1 予備知識と研究の概要
 - 1-1 非因果的確率積分
 - 1-2 Skorokhod 積分
 - 1-3 Ogawa 積分
 - 1-4 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定
 - 1-5 先行研究と本研究
- 2 先行結果と主結果
 - 2-1 先行結果
 - 2-2 主結果：同定可能性 I
 - 2-3 主結果：同定可能性 II

$(B_t)_{t \in [0, \infty)}$: filter 付確率空間 $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \in [0, \infty)}, P)$ 上の Brown 運動

$f : [0, \infty) \times \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ が乱関数 $\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow}$ f は $\mathcal{L}([0, \infty)) \otimes \mathcal{F}$ -可測

注) 乱関数 $f(t)$ は

$(\mathcal{F}_t)_{t \in [0, \infty)}$ -adapted とも

$t \in [0, \infty)$ 毎に \mathcal{F}_∞ -可測とも限らない.

乱関数 X, Y と $t \in (0, \infty)$ に対し,

$\langle X, Y \rangle_t$: X と Y の t での cross variation (存在するとき)

$[X]_t = \langle X, X \rangle_t$: X の t での quadratic variation (存在するとき)

$\mathbb{K} : \mathbb{R} \text{ or } \mathbb{C}$

$z \in \mathbb{C}$ に対し,

$$\operatorname{sgn} z = \begin{cases} 1 & , 0 \leq \arg z < \pi \\ -1 & , -\pi \leq \arg z < 0 \end{cases} \quad (\arg 0 := 0)$$

1-1 : 非因果的確率積分

- 古典的 (因果的) 確率積分 $\int f(t, \omega) dB_t$

被積分乱関数 f は '因果的'

i.e. ' $(\mathcal{F}_t)_{t \in [0, \infty)}$ -adapted'

- ・ Itô 積分 ($\int dB$)
- ・ Stratonovich 積分 ($\int \circ dB$) etc.

1-1 : 非因果的確率積分

- 古典的 (因果的) 確率積分 $\int f(t, \omega) dB_t$

被積分乱関数 f は '因果的'

i.e. ' $(\mathcal{F}_t)_{t \in [0, \infty)}$ -adapted'

- ・ Itô 積分 ($\int dB$)
- ・ Stratonovich 積分 ($\int \circ dB$) etc.

- 非因果的確率積分 $\int f(t, \omega) dB_t$

被積分乱関数 f は '非因果的'

i.e. '因果的とは限らない'

- ・ Skorokhod 積分 (Itô 積分の拡張)
- ・ Ogawa 積分 (Stratonovich 積分の拡張) etc.

1-2 : Wiener chaos と Skorokhod 積分

$$\mathcal{F}^B := \sigma(B_t \mid t \in [0, 1])$$

$$L_B^2([0, 1]^i \times \Omega) = L^2([0, 1]^i \times \Omega, \mathcal{L}([0, 1]^i) \otimes \mathcal{F}^B, \lambda^{\otimes i} \otimes P), i \in \{0\} \cup \mathbb{N}$$

$k \in L_{\text{sym}}^2[0, 1]^n := \{k \in L^2[0, 1]^n \mid k \text{ は symmetric}\}$ に対し,

$$I_n(k) = n! \int_0^1 \left(\int_0^{u_1} \cdots \left(\int_0^{u_{n-1}} k(u_1, \dots, u_n) dB_{u_n} \right) \cdots dB_{u_2} \right) dB_{u_1} \quad (\text{It\^o})$$

定理 (Wiener-It\^o 定理)

$$L_B^2(\Omega) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} I_n(L_{\text{sym}}^2[0, 1]^n)$$

・ (非因果的) Wiener 汎関数 $f \in L_B^2([0, 1] \times \Omega)$ は

$$f(t, \cdot) = \sum_{n=0}^{\infty} I_n(k_n^f(t; \cdot)) \quad (k_n^f(t; \cdot) \in L_{\text{sym}}^2[0, 1]^n)$$

と分解される.

定義 1 (Sobolev 空間)

$i \in \{0\} \cup \mathbb{N}$, $r \in [0, \infty)$ に対し,

$$\mathcal{L}_i^{r,2} := \left\{ f \in L_B^2([0,1]^i \times \Omega) \mid \right. \\ \left. |f|_{\mathcal{L}_i^{r,2}}^2 := \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)^r n! |k_n^f(\cdot; \cdot)|_{L^2[0,1]^{i+n}}^2 < \infty \right\}$$

定義 2 (Malliavin 微分)

$f \in \mathcal{L}_1^{1,2}$, 分解表示 : $f(s) = \sum_{n=0}^{\infty} I_n(k_n^f(s; \dot{u}_1, \dots, \dot{u}_n))$ に対し,

$$D_t f(s) := \sum_{n=1}^{\infty} n I_{n-1}(k_n^f(s; \dot{u}_1, \dots, \dot{u}_{n-1}, t)) \quad \text{in } \mathcal{L}_2^{0,2}$$

1-2 : Wiener chaos と Skorokhod 積分

定義 3 (Skorokhod 積分)

$f \in \mathcal{L}_1^{1,2}$, 分解表示 : $f(t) = \sum_{n=0}^{\infty} I_n(k_n^f(t; \dot{u}_1, \dots, \dot{u}_n))$ に対し,

$$\int_0^1 f(t) \delta B_t := \sum_{n=0}^{\infty} I_{n+1}(\hat{k}_n^f(\dot{u}_{n+1}; \dot{u}_1, \dots, \dot{u}_n)) \quad \text{in } \mathcal{L}_0^{0,2}$$

1-3 : Ogawa 積分

定義 4 (Ogawa 積分)

- $f \in L^0(\Omega; L^2([0, 1]; \mathbb{C})), T \in \mathcal{L}([0, 1])$.
- $\varphi = (\varphi_m)_{m \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{K})$ の (orderd) CONS.

1-3 : Ogawa 積分

定義 4 (Ogawa 積分)

- $f \in L^0(\Omega; L^2([0, 1]; \mathbb{C})), T \in \mathcal{L}([0, 1])$.
- $\varphi = (\varphi_m)_{m \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{K})$ の (orderd) CONS.

- φ に関する Ogawa 積分 (φ -積分): $\int_T f d_{\varphi} B$

$$\int_T f(t) d_{\varphi} B_t := \sum_{m=1}^{\infty} \int_T f(t) \overline{\varphi_m(t)} dt \int_0^1 \varphi_m(t) dB_t \text{ in prob.}$$

1-3 : Ogawa 積分

定義 4 (Ogawa 積分)

• $f \in L^0(\Omega; L^2([0, 1]; \mathbb{C})), T \in \mathcal{L}([0, 1])$.

• $\varphi = (\varphi_m)_{m \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{K})$ の (orderd) CONS.

• φ に関する Ogawa 積分 (φ -積分): $\int_T f d_{\varphi} B$

$$\int_T f(t) d_{\varphi} B_t := \sum_{m=1}^{\infty} \int_T f(t) \overline{\varphi_m(t)} dt \int_0^1 \varphi_m(t) dB_t \text{ in prob.}$$

• \mathbb{K} で universal な Ogawa 積分 (u -積分): $\int_T f d_u B$

$$\int_T f(t) d_u B_t := \int_T f(t) d_{\varphi} B_t, \text{ 右辺が } \varphi \text{ に依存しないとき.}$$

1-3 : Ogawa 積分可能性

$$\mathcal{A} = \{A \in L^0([0,1] \times \Omega) \mid \operatorname{Re} A, \operatorname{Im} A \text{ は 有界変動 a.s. } \},$$
$$\mathcal{M} = \left\{ \int_0^\cdot g dB \mid g \in L^0(\Omega; L^2[0,1]), g \text{ は } (\mathcal{F}_t)_{t \in [0,1]} \text{-発展的可測} \right\}$$

1-3 : Ogawa 積分可能性

$$\mathcal{A} = \{A \in L^0([0,1] \times \Omega) \mid \operatorname{Re} A, \operatorname{Im} A \text{ は 有界変動 a.s.}\},$$
$$\mathcal{M} = \left\{ \int_0^\cdot g dB \mid g \in L^0(\Omega; L^2[0,1]), g \text{ は } (\mathcal{F}_t)_{t \in [0,1]} \text{-発展的} \text{可測} \right\}$$

- \mathbb{R} で u -可積分な乱関数

- $f \in \mathcal{A} \implies \int_0^t f(s) d_u B_s = f(t-)B_t - \int_{(0,t)} B_s df(s)$

- $e \in L^2[0,1], W_t(e) := \int_0^t e dB$ (連続 a.s.) \implies

- $\int_0^t f(s)e(s) d_u B_s = f(t-)W_t(e) - \int_{(0,t)} W_s(e) df(s)$

1-3 : Ogawa 積分可能性

$$\mathcal{A} = \{A \in L^0([0,1] \times \Omega) \mid \operatorname{Re} A, \operatorname{Im} A \text{ は 有界変動 a.s. } \},$$
$$\mathcal{M} = \left\{ \int_0^\cdot g dB \mid g \in L^0(\Omega; L^2[0,1]), g \text{ は } (\mathcal{F}_t)_{t \in [0,1]} \text{-発展的可測} \right\}$$

- \mathbb{R} で u -可積分な乱関数

- $f \in \mathcal{A} \implies \int_0^t f(s) d_u B_s = f(t-)B_t - \int_{(0,t)} B_s df(s)$

- $e \in L^2[0,1], W_t(e) := \int_0^t e dB$ (連続 a.s.) \implies

- $\int_0^t f(s)e(s) d_u B_s = f(t-)W_t(e) - \int_{(0,t)} W_s(e) df(s)$

- \mathbb{R} で u -可積分でない乱関数

- $f(t) = B_{1-t}$ (三角関数系の順序による)

1-3 : Ogawa 積分可能性

$$\mathcal{A} = \{A \in L^0([0,1] \times \Omega) \mid \operatorname{Re} A, \operatorname{Im} A \text{ は 有界変動 a.s. } \},$$
$$\mathcal{M} = \left\{ \int_0^\cdot g dB \mid g \in L^0(\Omega; L^2[0,1]), g \text{ は } (\mathcal{F}_t)_{t \in [0,1]} \text{-発展的可測} \right\}$$

- \mathbb{R} で u -可積分な乱関数

- $f \in \mathcal{A} \implies \int_0^t f(s) d_u B_s = f(t-)B_t - \int_{(0,t)} B_s df(s)$

- $e \in L^2[0,1], W_t(e) := \int_0^t e dB$ (連続 a.s.) \implies

- $\int_0^t f(s)e(s) d_u B_s = f(t-)W_t(e) - \int_{(0,t)} W_s(e) df(s)$

- \mathbb{R} で u -可積分でない乱関数

- $f(t) = B_{1-t}$ (三角関数系の順序による)

- \mathbb{R} で u -可積分であるが, \mathbb{C} で u -可積分でない乱関数

- $f(t) = B_t \implies \int_0^t f(s) d_u B_s = \frac{1}{2} B_t^2$ in \mathbb{R}

(\mathbb{C} では三角関数系の順序による)

1-3 : Ogawa 積分可能性

- \mathbb{C} で u -可積分な乱関数

$$\cdot f \in \mathcal{L}_1^{1,2}, K \in L^2([0, 1]^2)$$

$$F(t) = T_K f(t) := \int_0^1 K(t, s) f(s) ds$$

\implies

$$\int_0^1 F(t) d_u B_t = \int_0^1 F(t) \delta B_t + \int_0^1 \int_0^1 K(t, s) D_t f(s) ds dt$$

1-3 : Ogawa 積分可能性

CONS の正則性

$\varphi = (\varphi_m)_{m \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の CONS

$$\varphi \text{ が正則} \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \sup_{M \in \mathbb{N}} \left\| \sum_{m=1}^M \varphi_m \tilde{\varphi}_m \right\|_{L^2[0,1]} < \infty \quad (\tilde{\varphi}_m(t) = \int_0^t \varphi_m(s) ds)$$

注) 三角関数系, Haar 関数系は正則

1-3 : Ogawa 積分可能性

CONS の正則性

$\varphi = (\varphi_m)_{m \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の CONS

φ が正則 $\Leftrightarrow \sup_{M \in \mathbb{N}} \left\| \sum_{m=1}^M \varphi_m \tilde{\varphi}_m \right\|_{L^2[0,1]} < \infty$ ($\tilde{\varphi}_m(t) = \int_0^t \varphi_m(s) ds$)

注) 三角関数系, Haar 関数系は正則

- 正則 CONS φ に関して可積分な乱関数
・ quasi-martingale i.e. $\mathcal{A} + \mathcal{M}$ の要素

定理 (Ogawa[1](1985))

$\varphi : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の CONS

- 1) 任意の quasi-martingale f が φ -可積分 $\Leftrightarrow \varphi$ が正則
- 2) 1) のとき, quasi-martingale $f = A + M$ ($A \in \mathcal{A}, M \in \mathcal{M}$) は φ -可積分で, $\int_0^t f(s) d_\varphi B_s = \int_0^t A(s) d_u B_s + \int_0^t M(s) \circ dB_s$

1-3 : Skorokhod-type Itô 過程等の Ogawa 積分

定理 (H., Kazumi[7,8](2017))

$\varphi : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の正則 CONS

$e : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$; 有界変動

$$X_t = \int_0^t f(s) \delta B_s + \int_0^1 K(t, s) g(s) ds + X_0, t \in [0, 1],$$

$$f \in \mathcal{L}_1^{2,2}, g \in \mathcal{L}_1^{1,2}, X_0 \in \mathcal{L}_0^{1,2}, K \in L^2([0, 1]^2).$$

\Rightarrow

eX は φ -可積分で, その φ -積分は

$$\int_0^1 e(t) X_t \delta B_t + \frac{1}{2} \int_0^1 e(t) f(t) dt + \int_0^1 e(t) \left(\int_0^t D_t \delta X_s + D_t X_0 \right) dt$$

1-4 : 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}} : L^2[0,1] = L^2([0,1]; \mathbb{C})$ の CONS

1-4 : 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}} : L^2[0,1] = L^2([0,1]; \mathbb{C})$ の CONS

- 通常 of 解析

$a \in L^2[0,1]$ は Fourier 係数 $\langle e_n, a \rangle = \int_0^1 \overline{e_n(t)} a(t) dt$

で $a = \sum_{n=1}^{\infty} \langle e_n, a \rangle e_n$ と特定される.

1-4 : 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}} : L^2[0, 1] = L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ の CONS

- 通常 of 解析

$a \in L^2[0, 1]$ は Fourier 係数 $\langle e_n, a \rangle = \int_0^1 \overline{e_n(t)} a(t) dt$

で $a = \sum_{n=1}^{\infty} \langle e_n, a \rangle e_n$ と特定される.

- 確率解析

$[0, 1]$ 上の乱関数 a の確率 Fourier 係数 (SFC) ...

$$(e_n, a d_* B) := \int_0^1 \overline{e_n(t)} a(t, \omega) d_* B_t$$

注) $\int d_* B_t$ は何らかの非因果的確率積分

問題 : a は SFC $(e_n, a d_* B)$ で (どのように) 特定されるか?

1-4 : 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定

問題設定

$[0, 1]$ 上の乱関数 a, b による確率微分

$d_* X_t = a(t, \omega) d_* B_t + b(t, \omega) dt$ の確率 Fourier 係数 (SFC) \dots

$$\begin{aligned}(e_n, d_* X) &:= \int_0^1 \overline{e_n(t)} d_* X_t \\ &= \int_0^1 \overline{e_n(t)} a(t, \omega) d_* B_t + \int_0^1 \overline{e_n(t)} b(t, \omega) dt \\ &= (e_n, a d_* B) + \langle e_n, b \rangle\end{aligned}$$

問題 : a, b は SFC $(e_n, d_* X)$ で (どのように) 特定されるか?

1-4 : 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定

注 1)

SFC-I : $d_* B_t = dB_t$ (Itô 型)

SFC-S : $d_* B_t = \delta B_t$ (Skorokhod 型)

SFC-O_u : $d_* B_t = d_u B_t$ (u-Ogawa 型)

SFC-O _{φ} : $d_* B_t = d_\varphi B_t$ (φ -Ogawa 型)

注 2) ”乱関数の「特定」” の意味

- 広義の同定

SFC を定めている $(B_t)_{t \in [0, \infty)}$ の値を用いて特定される.

- 狭義の同定

SFC を定めている $(B_t)_{t \in [0, \infty)}$ の値を用いずに特定される.

1-4 : 確率 Fourier 係数 (SFC) と問題設定

注 3) 確率微分の SFC の定義式:

$$(e_n, d_* X) = (e_n, a d_* B) + \langle e_n, b \rangle$$

より, SFC から a が同定されれば b も (広義に) 同定されるので, a の同定について考える.

1-5 : 先行研究 (概要)

- SFC-I での同定

- 広義の同定

[3](Ogawa): 因果的関数は同定される.

- 狭義の同定

[4](Ogawa): Hölder 連続性等を満たす非負値因果的関数

- SFC-S での同定

- 広義の同定

[5](Ogawa, Uemura): $\mathcal{L}_1^{2,2}$ の Wiener 汎関数 (drift 項は class $\mathcal{L}_1^{1,2}$)

[12](H., Kazumi): Wiener 汎関数は同定される ([3,5] の拡張).

[11](H.): 距離化可能 Haar 測度空間の atomless, σ -finite な Borel 集合上の Wiener 汎関数 ([12] の拡張)

- 狭義の同定

[8](H.): 非負値絶対連続 Wiener 汎関数

1-5 : 先行研究 (概要)

- SFC-O での同定

- 広義の同定

[12](H., Kazumi): Skorokhod 積分過程

[8](H.): 有界変動乱関数, Skorokhod-type Itô 過程等 ([12] の拡張)

[10](Ogawa, Uemura): 適当な条件を満たす複素数値乱関数 (*)

- 狭義の同定

[6](Ogawa, Uemura): 絶対連続性等を満たす非負値乱関数

[8](H.): 非負値有界変動乱関数 ([6] の拡張)

[9](Ogawa, Uemura): (*) は符号を除いて同定される.

1-5 : 本研究 (概要)

- SFC-O での同定

- 同定可能性 I, II

⇒

- 広義の同定

正則 CONS に関して Ogawa 可積分な乱関数 (quasi-martingale と Skorokhod 積分過程と Hilbert-Schmidt 積分表現 Wiener 汎関数の和) は同定される.

- 狭義の同定

上記の乱関数は符号を除いて同定される.

[8](H.):

- 広義: 有界変動乱関数, Skorokhod-type Itô 過程 ([12] の拡張)
- 狭義: 非負値有界変動乱関数 ([6] の拡張)

の拡張となる.

2-1 : 先行結果 / SFC- O_u での同定

定理 (H.[8](2017))

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ の CONS

$a \in \mathcal{A}$

$b \in L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ a.s.

$d_u Y_t := a(t) d_u B_t + b(t) dt$

\implies

(1) $|a|$ は狭義に $((e_n, d_u Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

(2) a は広義に $((e_n, d_u Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

注) 任意有限個の $(e_n, d_u Y)$ が欠落していても同定される.

手続き: $((e_n, d_u Y))_n \implies (Y_t)_{t \in [0, L]} \implies |a| \implies a$

Parseval-type SFT

重複対数の法則

2-1 : 先行結果 / SFC- O_φ での同定

$$\mathcal{W} = \left\{ \int_0^\cdot g \delta B \mid g \in \mathcal{L}_1^{2,2} \right\} + \text{span} \left\{ T_K g \mid g \in \mathcal{L}_1^{1,2}, \sup_{t \in [0,1]} |K(t, \cdot)|_{L^2[0,1]} < \infty \right\}$$

定理 (H., Kazumi[12,8](2017))

$\varphi : L^2([0,1]; \mathbb{R})$ の正則 CONS

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$: 有界変動関数からなる $L^2[0,1]$ の CONS

$a \in \mathcal{W}, b \in \mathcal{L}_1^{0,2}$

\Rightarrow

a は広義に $d_\varphi Y_t = a(t) d_\varphi B_t + b(t) dt$ の SFC- O_φ の系

$((e_n, d_\varphi Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

2-1 : 先行結果 / SFC- O_ψ での同定

定理 (Ogawa, Uemura[10](2017))

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}}, (\psi_m)_{m \in \mathbb{N}}, (\chi_k)_{k \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ の CONS

$a : [0, 1] \times \Omega \rightarrow \mathbb{C}$; 乱関数

以下を仮定:

$$(1) \exists (\lambda_k)_{k \in \mathbb{N}} : \text{正数列} \quad \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k < \infty, \quad E \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_k} \langle \chi_k, a \rangle_{L^2[0,1]}^2 \right) < \infty.$$

$$(2) \sup_{k \in \mathbb{N}, t \in [0,1]} |\chi_k(t)| < \infty.$$

$$(3) \forall n, m \in \mathbb{N} \quad e_n \psi_m \in L^2[0, 1].$$

\Rightarrow

$a, (\text{sgn } a)a$ はそれぞれ広義, 狭義に $((e_n, a d_\psi B))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

注 1) 任意有限個の $(e_n, a d_\psi B)$ が欠落していても同定される.

注 2) Parseval-type SFT, cross variation の式により同定される.

2-2 : 本研究 / φ (正則)-可積分な乱関数の SFC- O_φ による同定可能性

$\varphi : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の正則 CONS

$$\mathcal{W} = \left\{ \int_0^\cdot f \delta B \mid f \in \mathcal{L}_1^{2,2} \right\} + \\ \text{span} \left\{ T_K f \mid f \in \mathcal{L}_1^{1,2}, \sup_{t \in [0,1]} |K(t, \cdot)|_{L^2[0,1]} < \infty \right\}$$

$\mathcal{L} = \mathcal{A} + \mathcal{M} + \mathcal{W} \cdots \varphi$ -可積分な乱関数の族

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ の CONS; 各 $\text{Re } e_n, \text{Im } e_n$ は有界変動

注) $a \in \mathcal{L}$ の SFC- O_φ $(e_n, a d_\varphi B) = \int_0^1 e_n a d_\varphi B$ は well-defined となる.

2-2 : 主結果 / 同定可能性 I ([8] の延長)

まず, 以下を得た. h を \mathcal{L} の上の写像とする.

定理 1

$$a \in \mathcal{L} = \mathcal{A} + \mathcal{M} + \mathcal{W}$$

0 に L^2 -収束する任意の有界変動関数列 $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ に対し,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 v_n a d_\varphi B = 0 \text{ in prob. 特に,}$$

$$\left(\int_0^t a d_\varphi B = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^t e_n(s) ds (e_n, a d_\varphi B) \text{ in prob. } \right) \forall t \in [0, 1].$$

これより, $[0, 1]$ の稠密部分集合 S に対し, 以下は同値:

- (i) $h(a)$ は $((e_n, a d_\varphi B))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.
- (ii) $h(a)$ は $(\int_0^t a d_\varphi B)_{t \in S}$ で同定される.

2-2 : 同定可能性 I / 証明について

前半について:

- $a \in \mathcal{A}$ のとき: [8]から分かる (Itô-Nisio の定理, Doob の L^2 -不等式).

[再掲] 先行結果 / SFC- O_u での同定

定理 (H.[8](2017))

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}} : L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ の CONS

$a \in \mathcal{A}$

$b \in L^2([0, 1]; \mathbb{C})$ a.s.

$d_u Y_t := a(t) d_u B_t + b(t) dt$

\implies

(1) $|a|$ は狭義に $((e_n, d_u Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

(2) a は広義に $((e_n, d_u Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

注) 任意有限個の $(e_n, d_u Y)$ が欠落していても $|a|, a$ は同定される.

手続き: $((e_n, d_u Y))_n \implies (Y_t)_{t \in [0, L]} \implies |a| \implies a$

Parseval-type SFT

重複対数の法則

2-2 : 同定可能性 I / 証明について

前半について:

- $a \in \mathcal{A}$ のとき: [8]で得ている (Itô-Nisio の定理, Doob の L^2 -不等式).

2-2 : 同定可能性 I / 証明について

前半について:

- $a \in \mathcal{A}$ のとき: [8]で得ている (Itô-Nisio の定理, Doob の L^2 -不等式).
- $a = \int_0^\cdot g dB \in \mathcal{M}$ のとき : Itô の公式より $v_n a$ は semi-martingale で,
$$v_n(t)a(t) = \int_0^t a(s) dv_n(s) + \int_0^t v_n(s)g(s) dB_s$$

定理 (Ogawa[1](1985))

$\varphi : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の CONS

- 1) 任意の quasi-martingale f が φ -可積分 $\Leftrightarrow \varphi$ が正則
- 2) 1) のとき, quasi-martingale $f = A + M$ ($A \in \mathcal{A}, M \in \mathcal{M}$) は φ -可積分で,
$$\int_0^t f(s) d_\varphi B_s = \int_0^t A(s) d_u B_s + \int_0^t M(s) \circ dB_s$$

より,
$$\int_0^1 v_n a d_\varphi B = \int_0^1 v_n a dB + \frac{1}{2} \int_0^1 v_n g d\lambda.$$

2-2 : 同定可能性 I / 証明について

a の path は有界 a.s. なので, $\lim_{n \rightarrow \infty} |v_n a|_{L^2[0,1]} = 0$ a.s.

従って, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 v_n a d_\varphi B = 0$ in prob.

・ $a = \int_0^\cdot g \delta B + T_K h \in \mathcal{W}$ のとき : 定理 [7,8] を適用し,

Wiener chaos 展開を用いることで $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 v_n a \delta B = 0$ in $L^2(\Omega)$

が分かる. □

定理 (H., Kazumi[7,8](2017))

$\varphi : L^2([0, 1]; \mathbb{R})$ の正則 CONS

$e : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$; 有界変動

$$X_t = \int_0^t f(s) \delta B_s + \int_0^1 K(t, s) g(s) ds + X_0, t \in [0, 1],$$

$$f \in \mathcal{L}_1^{2,2}, g \in \mathcal{L}_1^{1,2}, X_0 \in \mathcal{L}_0^{1,2}, K \in L^2([0, 1]^2).$$

\Rightarrow

eX は φ -可積分で, その φ -積分は

$$\int_0^1 e(t) X_t \delta B_t + \frac{1}{2} \int_0^1 e(t) f(t) dt + \int_0^1 e(t) \left(\int_0^1 D_t \delta X_s + D_t X_0 \right) dt$$

2-2 : 同定可能性 I / 証明について

a の path は有界 a.s. なので, $\lim_{n \rightarrow \infty} \|v_n a\|_{L^2[0,1]} = 0$ in. prob.

従って, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 v_n a d_\varphi B = 0$ in prob.

・ $a = \int_0^\cdot g \delta B + T_K h \in \mathcal{W}$ のとき : 定理 [7,8] を適用し,

Wiener chaos 展開を用いることで $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 v_n a \delta B = 0$ in $L^2(\Omega)$

が分かる. □

2-3 : 副問題 / 乱関数の φ -積分過程による同定

a : 乱関数

副問題 : a は $(\int_0^t a d_\varphi B)_{t \in [0,1]}$ で特定されるか?

2-3 : 副問題 / 乱関数の φ -積分過程による同定

a : 乱関数

副問題 : a は $(\int_0^t a d_\varphi B)_{t \in [0,1]}$ で特定されるか?

• $a \in \mathcal{M}$ のときは, 特定される.

・ 広義の同定

$$a(t) = \frac{d}{dt} \left\langle \int_0^\cdot a d_\varphi B, B \right\rangle_t$$

・ 狭義の同定

$$|a|(t) = \left(\frac{d}{dt} \left[\int_0^\cdot a d_\varphi B \right]_t \right)^{\frac{1}{2}}$$

2-3 : 副問題 / 乱関数の quadratic variation

定理 2 (D.Nualart, E.Pardoux[2](1988))

$f \in \mathcal{L}_1^{1,2}$ に対し,

$$\left[\int_0^\cdot f \delta B \right]_t = \int_0^t |f(s)|^2 ds, \quad \forall t \in [0, 1].$$

注) $a \in \mathcal{L}_1^{1,2}$ が $\sup_{t \in [0,1]} |a(t)|_{\mathcal{L}_0^{1,2}} < \infty$ を満たすとき, $a, (\text{sgn } a)a$ はそれぞれ広義, 狭義に SFC-S で同定される.

命題 1

任意の $A \in \mathcal{A}$ に対し,

$$\left[\int_0^\cdot A d_u B \right]_t = \int_0^t |A(s)|^2 ds, \quad \forall t \in [0, 1].$$

2-3 : 副問題 / 乱関数の quadratic variation

Brown 運動 $(B_t)_{t \in [0,1]}$ の独立増分性と

$E|B_t - B_s|^2 = (t - s)$, $E|B_t - B_s|^4 = 3(t - s)^2$ より, 次が出る.

補題 1

$X \in L^0(\Omega; L^\infty[0,1])$, $t \in (0,1]$, $\Pi[0,t] : [0,t]$ の分割全体

$$T_X(\Delta) = \sum_{j=1}^n \frac{1}{t_j - t_{j-1}} \int_{t_{j-1}}^{t_j} X d\lambda (B_{t_j} - B_{t_{j-1}})^2, \Delta = (t_0, \dots, t_n) \in \Pi[0,t]$$

\Rightarrow

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} T_X(\Delta) = \int_0^t X d\lambda \text{ in prob.}$$

注) [2](D. Nualart, E. Pardoux(1988)) において補題として, より一般の $X \in L^0(\Omega; L^p[0,1])$, $p \in (1, \infty)$ に対して同様のことが示されている.

2-3 : 同定可能性 II

$$\mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi} = \left\{ a \in L^0([0,1] \times \Omega) \mid \begin{aligned} & \left(\int_0^t a d_\varphi B = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^t e_n(s) ds (e_n, a d_\varphi B) \text{ in prob. ,} \right. \\ & \int_0^t |a|^2 d\lambda = \left[\int_0^\cdot a d_\varphi B \right]_t \\ & \left. \int_0^{t \wedge s} a d\lambda = \left\langle \int_0^\cdot a d_\varphi B, B_{\cdot \wedge s} \right\rangle_t \right) \forall s, t \in [0,1] \} \end{aligned}$$

定理 1, 定理 2 (D.Nualart, E.Pardoux), 命題 1 より次を得る.

系 1

$$\mathcal{A}, \mathcal{M}, \mathcal{W} \subset \mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi}$$

- $\mathcal{A} + \mathcal{M} + \mathcal{W} \subset \mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi}$?
- $a \in \mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi}$ は符号を除いて狭義に $((e_n, a d_\varphi B))_{n \in \mathbb{N}}$ で特定されるか?

2-3 : 主結果 / 同定可能性 II

定理 3

$\mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi}$ は $L^0([0,1] \times \Omega)$ の部分空間.

系 2

a : 乱関数; $\operatorname{Re} a, \operatorname{Im} a \in \mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi}$, $b \in L^0(\Omega, L^2[0,1])$,
 $d_\varphi Y_t := a(t) d_\varphi B_t + b(t) dt$.

(1) a は広義に $((e_n, d_\varphi Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で同定される.

(2) $|\operatorname{Re} a|, |\operatorname{Im} a|, \operatorname{Re} a \operatorname{Im} a, (\operatorname{sgn} a)a$ は狭義に $((e_n, d_\varphi Y))_{n \in \mathbb{N}}$ で
 $\forall f, g \in \mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi} \int_0^t f \bar{g} d\lambda = \langle \int_0^\cdot f d_\varphi B, \int_0^\cdot g d_\varphi B \rangle_t$ を用いて同定される.

注) 任意有限個の $(e_n, d_\varphi Y)$ が欠落していても同定される.

系 3

$\mathcal{L} = \mathcal{A} + \mathcal{M} + \mathcal{W} \subset \mathcal{L}_{IPC}^{e,\varphi}$

定理 4

$$Q_c = \left\{ X : [0, 1] \rightarrow L^0(\Omega) \mid \exists x \in L^0(\Omega; L^2[0, 1]) \right. \\ \left. \forall s, t \in [0, 1] [X]_t = \int_0^t |x|^2 d\lambda, \langle X, B_{\cdot \wedge s} \rangle_t = \int_0^{t \wedge s} x d\lambda \right\}$$

は $L^0(\Omega)^{[0,1]}$ の部分空間

証明の概略: $X, Y \in Q_c$ とする. $[X + Y]_t = \int_0^t |x + y|^2 d\lambda$ を示す.

$F_t \in \mathcal{D} = \left\{ \sum_{j=1}^n r_j B_{t \wedge t_j} 1_{A_j} \mid r_j \in \mathbb{C}, t_j \in [0, 1], A_j \in \mathcal{F} \right\} \subset Q_c$ に対し

$$[\alpha X + \beta F]_t = \int_0^t |\alpha x + \beta f|^2 d\lambda, f = \sum_{j=1}^n r_j 1_{[0, t_j]} \otimes 1_{A_j}.$$

Y を \mathcal{D} の元 \tilde{Y} で近似する.

2-3 : quadratic variation process の和に関する閉性

$\Delta X = X_t - X_s$, $\Delta = (s, t)$ と表すとき,

$$(\Delta X + \Delta \tilde{Y})^2 - (\Delta X + \Delta Y)^2 = (\Delta \tilde{Y} - \Delta Y)^2 + 2(\Delta \tilde{Y} - \Delta Y)(\Delta X + \Delta Y)$$

より,

$$\begin{aligned} & \left| \sum (\Delta X + \Delta \tilde{Y})^2 - \sum (\Delta X + \Delta Y)^2 \right| \\ & \leq \underbrace{\sum (\Delta \tilde{Y} - \Delta Y)^2} + 2 \left(\underbrace{\sum (\Delta \tilde{Y} - \Delta Y)^2} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum (\Delta X + \Delta Y)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

であり,

$$[X + \tilde{Y}]_t \xrightarrow{\tilde{y} \rightarrow y} \int_0^t |x + y|^2 d\lambda, \quad [\tilde{Y} - Y]_t \xrightarrow{\tilde{y} \rightarrow y} 0 \text{ だから,}$$

$$[X + Y]_t = \int_0^t |x + y|^2 d\lambda \text{ を得る.}$$

□

- [1] S. Ogawa, The stochastic integral of noncausal type as an extension of the symmetric integrals. Japan J. Appl. Math. **2**, 229-240 (1985)
- [2] D. Nualart, E. Pardoux, Stochastic calculus with anticipating integrands. Probab. Th. Rel. Fields , 78, pp.535-581 (1988)
- [3] S. Ogawa, On a stochastic Fourier transformation. An International Journal of Probability and Stochastic Processes. Vol. 85. **2**, 286-294 (2013)
- [4] S. Ogawa, A direct inversion formula for SFT. The Indian Journal of Statistics Vol. 77-A. **1**, 30-45 (2014)

- [5] S. Ogawa, H. Uemura, Identification of a noncausal Itô process from the stochastic Fourier coefficients. Bull. Sci. Math. **138**, 147-163 (2014)
- [6] S. Ogawa, H. Uemura, On the identification of noncausal functions from the SFCs. RIMS Kôkyûroku. **1952**, 128-134 (2015)
- [7] K. Hoshino, T. Kazumi, On the integrability of Ogawa integrals of noncausal Wiener functionals, preprint (2017)
- [8] K. Hoshino, Identification of finite variation processes from the SFC. MSJ Autumn Meeting, abstract (2017)

- [9] S. Ogawa, H. Uemura, On the reconstruction of random function from its SFCs defined by an arbitrary CONS. MSJ Autumn Meeting, abstract (2017)
- [10] S. Ogawa, H. Uemura, On the reconstruction of random function from its SFCs defined by an arbitrary CONS. Symposium on Probability Theory, abstract (2017)
- [11] K. Hoshino, On the reconstruction formulas in the wide sense of Wiener functionals from the SFCs. MSJ Spring Meeting, abstract (2018)
- [12] K. Hoshino, T. Kazumi, On the identification of noncausal Wiener functionals from the stochastic Fourier coefficients, to appear (2018)